Argumentation et Délibération dans les manuels - Cheminement et construction intellectuelle

Manuel FOUCHER

SÉQUENCE 6 **À l'écrit**

Débattre des formes d'engagement

Votre sujet

S'engager c'est prendre parti, agir intellectuellement ou physiquement, célébrer ou condamner ce qu'on estime être bien ou mal. De nombreux écrivains, comme Camus, ont mis leur plume au service d'une cause politique ou humanitaire et ont ainsi exprimé leurs révoltes. En revanche, d'autres artistes ont refusé.
Ci-contre, le débat qui avait opposé sur ce thème, dans les années 1960, deux chanteurs très célèbres. Étudiez leur argumentation et exprimez ensuite votre position personnelle : faut-il, y compris artistiquement, s'engager dans les combats sociaux ou politiques d'aujourd'hui ? Pensez-vous qu'il est indispensable de s'engager ou bien que c'est, au contraire, inutile ? Vous confronterez les textes ci-contre, vous les commenterez, puis vous répondrez personnellement à la question posée.

Votre démarche

1 Analyser le corpus et confronter les thèses opposées.
- **Chanson 1** Quelle thèse défend Georges Brassens dans sa chanson ? En s'appuyant sur quels effets d'écriture ?
- **Chanson 2** Quelle thèse opposée défend Jean Ferrat dans sa chanson ? Relevez des expressions significatives.
- **Document 3** Pourquoi Jean Ferrat a-t-il écrit cette chanson ? Que lui répond Georges Brassens ? Quels sont ses arguments ?

2 Donner son avis personnel.
- Répondez à la question posée en exprimant votre point de vue.
- Êtes-vous d'accord avec l'un des textes en particulier ?
- Ou bien êtes-vous partagé ?

Nuancez votre propos avec des arguments appropriés pour chacune des positions.
- Donnez votre position et avancez vos propres arguments.

3 Rédiger la délibération.
- Dans l'introduction, présentez les deux textes en présence et formulez les questions auxquelles votre production répond.
- Dans le développement, rédigez trois paragraphes :
  1. L'opinion de Jean Ferrat.
  2. L'opinion de Georges Brassens.
  3. Votre opinion.
- Dans la conclusion, synthétisez votre réponse à la question posée dans l'introduction.

En plus !
Introduire des références
- **Pour une affirmation :** *selon X, d'après X, X pense, X croit, X évoque…*
- **Pour une contestation :** *X refuse, X conteste, X déplore, X craint…*
- **Pour une explication :** *X explique, X montre, X met en évidence…*

114

Votre dossier

Jean Ferrat et Georges Brassens bénéficient la lauréate d'un prix de la chanson en 1964.

1 > « Mourir pour des idées »

En 1964, Georges Brassens compose cette chanson dont voici deux couplets.

Mourir pour des idées, l'idée est excellente.
Moi j'ai failli mourir de ne l'avoir pas eue.
Car tous ceux qui l'avaient, multitude accablante,
En hurlant à la mort me sont tombés dessus.
Ils ont su me convaincre et ma muse[1] insolente,
Abjurant[2] ses erreurs, se rallie à leur foi
Avec un soupçon de réserve toutefois :
Mourons pour des idées d'accord, mais de mort lente,
D'accord, mais de mort lente.

Jugeant qu'il n'y a pas péril en la demeure,
Allons vers l'autre monde en flânant en chemin
Car, à forcer l'allure, il arrive qu'on meure
Pour des idées n'ayant plus cours le lendemain
Or, s'il est une chose amère, désolante,
En rendant l'âme à Dieu c'est bien de constater
Qu'on a fait fausse route, qu'on s'est trompé d'idée,
Mourons pour des idées d'accord, mais de mort lente,
D'accord, mais de mort lente. […]

Georges Brassens (paroles et musique), « Mourir pour des idées », 1964, © 1972, Éditions Musicales 57

1 La personne ou le sentiment qui inspire le poète.
2 Renonçant à.

2 > « En groupe, en ligue, en procession »

Jean Ferrat, deux ans plus tard, lui répond.

[…]
En groupe en ligue en procession
Depuis deux cents générations
Si j'ai souvent commis des fautes
Qu'on me donne tort ou raison
De grèves en révolutions
Je n'ai fait que penser aux autres
Pareil à tous ces compagnons
Qui de Charonne à la Nation[1]
En ont vu défiler parade
Des pèlerines et des bâtons
Sans jamais rater l'occasion
De se faire casser la gueule

En groupe en ligue en procession
Et puis tout seul à l'occasion
J'en ferai la preuve par quatre
S'il m'arrive Marie-Jésus[2]
D'en avoir vraiment plein le cul
Je continuerai de me battre
On peut me dire sans rémission
Qu'en groupe en ligue en procession
On a l'intelligence bête
Je n'ai qu'une consolation
C'est qu'on peut être seul et con
Et que dans ce cas on le reste

Jean Ferrat, « En groupe, en ligue, en procession », Paroles et musique Jean Ferrat, © 1966 – Productions Alleluia

1 Quartiers de Paris sur le passage traditionnel des manifestations. C'est au métro Charonne qu'en 1962 huit personnes manifestant contre la guerre d'Algérie, pourchassées par les forces de l'ordre, trouvèrent la mort. Il y eut une centaine de blessés.
2 Expression populaire marquant l'étonnement ou la peur.

3 > Des extraits d'une interview

Ferrat et Brassens s'expliquent lors d'une émission à la télévision animée par Jean-Pierre Chabrol.

Jean Ferrat. « La démarche individuelle est extrêmement importante, elle est même capitale mais elle ne remplace pas l'autre, c'est-à-dire que seul on ne peut pas grand-chose, pratiquement rien. […] »
Georges Brassens. « Si je croyais à leur efficacité, j'en ferais des chansons ! Si je n'en fais pas, c'est que d'abord, je ne me crois pas le droit de dire aux gens, ceci est bien, ceci est mal… parce que je ne le sais pas tellement moi-même. Sur le plan de l'esthétique, je ne suis pas un philosophe ni un sociologue, je ne fais que des chansons et je traduis mes émotions. »

Retranscription d'après www.ina.fr

115

REPÈRES CULTURELS

Les genres dramatiques et argumentatifs

› Les genres dramatiques

- Née sous l'Antiquité, la tragédie est le **genre « noble »** du XVIIe siècle (Corneille, Racine). Des **héros princiers** sont confrontés à leur **destin** dans des situations de crise psychologique et politique. Le **dénouement**, toujours **malheureux**, invite les spectateurs à contrôler et dépasser leurs passions.
- Héritière de la **farce** et de la **commedia dell'arte**, la comédie avec Molière ridiculise le genre humain. Beaumarchais critique la société inégalitaire du XVIIe siècle. Le dénouement des intrigues, centrées sur la vie ordinaire, est **heureux**.
- Le **drame romantique**, avec ses héros d'origines sociales variées, raconte des **intrigues complexes**. Hugo y mêle le **beau**, le **laid** et le **grotesque** pour montrer toutes les facettes de la vie.
- Le **théâtre contemporain** (Beckett et Ionesco) présente des situations tragiques ou comiques pour **dénoncer l'absurdité** de la condition humaine et les **non-sens** du **langage**. Le **théâtre engagé**, qui adapte parfois des tragédies antiques (Anouilh), défend des causes politiques (Césaire, Brecht).

› Le texte théâtral et sa mise en scène

- Les **dialogues** s'adressent aussi au public (**double énonciation**). Les **tirades** sont de longues **répliques**. Dans l'**aparté**, le personnage dit un mot ou une parole à part soi, que seul le spectateur est censé entendre.
- Les **monologues**, fréquents dans les tragédies classiques et le théâtre de boulevard, expriment les **dilemmes** intérieurs d'un personnage seul sur scène.
- Les **didascalies initiales** renseignent sur le titre de la pièce, le genre dramatique, le découpage en actes, en scènes, en tableaux, et les personnages (identité, fonctions, etc.).
- Les **autres didascalies** informent sur le décor et le jeu des comédiens (mimiques, gestuelles, costumes, déplacements, etc.). Elles suggèrent une mise en scène.

› Les genres argumentatifs

- La **situation d'argumentation** met en scène un **dialogue implicite** avec un interlocuteur qui n'est **pas du même avis**. L'argumentateur veut **persuader** et **convaincre** du bien-fondé de sa **thèse** en construisant un **argumentaire** adapté.
- Les **essais** philosophiques et scientifiques traitent de **thèmes** qui font **débat** et mettent parfois en **confrontation** ou en **délibération** des thèses adverses.
- Dans leurs **discours oratoires** (réquisitoire et plaidoirie), des personnalités **réfutent** des opinions pour mieux **défendre** et **justifier**, à l'aide de **procédés rhétoriques** et avec éloquence, leurs **convictions**.

?

1 Quelles sont les différences entre une comédie, une tragédie et un drame ?

2 Quels sont les différents types de paroles théâtrales ? Le texte de théâtre comporte-t-il aussi des indications scéniques ?

3 À propos de l'argumentation, définissez les termes suivants : *thème, thèse, argumentaire, réfuter, délibérer, procédé rhétorique, conviction, éloquence.*

Manuel HACHETTE TECHNIQUE P82-83

Atelier oral

Regards de l'autre

Comment confronter des valeurs dans un débat oral ?

SUJET

Polobi et Mudeya sont venus de Papouasie-Nouvelle-Guinée visiter la France, à l'invitation d'un ami photographe. Ils portent un regard bienveillant sur la civilisation occidentale, que Kamoro, un troisième Papou venu lui aussi en visite à Paris, ne partage pas du tout.
Les trois personnages vont débattre en confrontant leur opinion. Choisissez le rôle que vous allez endosser puis préparez-le avant de le jouer.

Deux Papous à Paris

Polobi et Mudeya jugent comme des ethnologues l'ingénieuse mais étrange civilisation des Blancs.

« Je dois d'abord vous dire, commence Mudeya, environ 45 ans, qu'après avoir voyagé chez vous, touché à la neige, visité des fermes, des cimetières et des magasins, pratiqué la pêche en mer, appris à conduire une voiture, assisté à des fêtes et bu du vin, je trouve votre monde formidable ! Attention, pas seulement grâce à vous : grâce à vos ancêtres ! Regardez ce qu'ils vous ont légué ! C'est incroyable ! Ces ponts, ces routes, ces églises, ces maisons de pierre, vieilles de presque mille ans ! Et avec des sculptures ! Savez-vous que nos cases à nous sont si peu solides qu'on doit les refaire tous les cinq ans ? Vos ancêtres ont été formidables, il vous faudra toujours les honorer. L'homme blanc a beaucoup d'ingéniosité. Vous dessinez des voitures de toutes les formes ; vous inventez des trains qui vont plus vite que des balles de fusil ; et vous avez copié les oiseaux pour faire des avions. Vraiment, l'esprit des Blancs est très particulier ! »

Polobi approuve de la tête. Ces inventions des Blancs ! Tout de même ! Dire qu'il se trouve des esprits chagrins (Noël Mamère[1], rencontré à l'Assemblée nationale) pour critiquer des outils aussi utiles que le téléphone portable en affirmant que les Papous ont de la chance de n'avoir pas ce fil à la patte… « Qu'il vienne chez nous ! Prévenir un parent dans un autre village peut nécessiter quatre jours de marche en forêt et deux traversées de rivière à la nage, quand un coup de fil prendrait une minute. Le téléphone, l'électricité, la route, le pont, c'est ça la liberté ! »

Annick Cojean, *Le Monde*, 15 mars 2007.

1. Noël Mamère (1948) : homme politique français, maire de Bègles (Gironde).

Paris : les Papous à l'assemblée nationale, 2007.

Si vous avez choisi les rôles de Polobi ou de Mudeya, il est inutile de traiter l'étape 2. En revanche, si vous voulez jouer le rôle de Kamoro, allez directement à l'étape 2.

DÉMARCHE

Étape 1 La recherche d'arguments valorisant la civilisation occidentale (pour Polobi et Mudeya)

1 Reformulez les arguments présents dans le document.
- Attention : ne confondez pas les arguments et les exemples, très nombreux dans le texte (l'anecdote du téléphone portable notamment).
- Afin d'expliciter les arguments des deux Papous, remplacez les accumulations par des mots englobants, qui deviendront des mots-clés lors de votre intervention.
  Exemple
  « Ces ponts, ces routes » → ces infrastructures.

2 Recherchez des arguments complémentaires.
- Quelle est la nature des arguments présents ? Sont-ils d'ordre matériel, historique, économique ?
- Exploitez un autre domaine, par exemple la sphère politique.

Étape 2 La recherche d'arguments critiquant la civilisation occidentale (pour Kamoro)

1 Opposez-vous aux idées des deux Papous.
- Les Papous citent toute une série d'avancées techniques qui ont facilité la vie des Européens, mais ne peut-on pas désapprouver l'usage de certaines inventions ?
- Choisissez une ou deux inventions. Sans les condamner complètement, critiquez leur emploi. Par exemple, ne peut-on pas dénoncer certaines dérives liées à l'utilisation du téléphone portable ?

2 Émettez des réserves à l'égard de la civilisation occidentale.
- Quels sont les travers de notre société occidentale ? Ne peut-on pas s'interroger sur le culte de l'argent, la solitude de certaines personnes délaissées, les inégalités sociales, l'individualisme ?

Étape 3 La préparation de votre rôle

- Constituez des groupes de trois élèves et répartissez les rôles.
- Notez succinctement vos principaux arguments.
- Réfléchissez à la manière dont vous allez incarner votre personnage : on sait que Mudeya a 45 ans, mais qu'en est-il des autres personnages ? Vous êtes libre de leur prêter les caractéristiques de votre choix.

Étape 4 Dans la peau des Papous !

- Exprimez-vous clairement, modulez votre voix, changez de ton afin d'être le plus persuasif possible.
- Ne coupez pas la parole à votre interlocuteur. Au contraire, écoutez-le attentivement afin de pouvoir faire preuve de répartie.
- Utilisez la concession pour montrer que vous prenez en compte l'opinion des autres et que vous êtes capable de nuancer votre position.

Étude de la langue
- Les possibles de la concession et de l'opposition p. 252
- Les figures de style p. 256
- Les possibles de l'argumentation p. 262
- Les possibles de la persuasion p. 266

Manuel HACHETTE TECHNIQUE P93-94

Atelier d'écriture

Être soi, rester autre !

Rédiger une argumentation de type délibératif

SUJET

Selon vous, dans quelle mesure faut-il renoncer à ses spécificités pour éviter l'exclusion ?
Vous répondrez à cette question dans un développement délibératif, en utilisant la première personne.
Quarante lignes environ sont attendues.

Eugène Ionesco, *Rhinocéros*, mise en scène de Jean-Louis Barrault, théâtre de France Odéon, Paris, 1960.

Solitude et différence

Tous les habitants d'une petite ville de province se transforment les uns après les autres en rhinocéros. Révolté par cette « rhinocérite » à laquelle il résiste, Bérenger conserve son humanité et se retrouve seul à la fin de la pièce.

ACTE III

BÉRENGER : ... Oh, comme je voudrais être comme eux. Je n'ai pas de corne, hélas ! Que c'est laid, un front plat. Il m'en faudrait une ou deux, pour rehausser mes traits tombants. Ça viendra peut-être, et je n'aurai plus honte, je pourrai aller les retrouver. Mais ça ne pousse pas. (*Il regarde la paume de ses mains.*) Mes mains sont moites. Deviendront-elles rugueuses ? (*Il enlève son veston, défait sa chemise, contemple sa poitrine dans la glace.*) J'ai la peau flasque[1]. Ah, ce corps trop blanc, et poilu ! Comme je voudrais avoir une peau dure et cette magnifique couleur d'un vert sombre, une nudité décente, sans poils, comme la leur. (*Il écoute les barrissements*[2].) Leurs chants ont du charme, un peu âpre[3], mais un charme certain ! Si je pouvais faire comme eux. (*Il essaie de les imiter.*) Ahh ! Ahh ! Brr ! Non, ça n'est pas ça ! Essayons encore, plus fort ! Ahh ! Ahh ! Brr ! Non, ça n'est pas ça, que c'est faible, que ça manque de vigueur ! Je n'arrive pas à barrir, je hurle seulement. Ahh ! Ahh ! Brr ! Les hurlements ne sont pas des barrissements ! Comme j'ai mauvaise conscience, j'aurais dû les suivre à temps. Trop tard, maintenant ! Hélas, je suis un monstre, je suis un monstre. Hélas, jamais je ne deviendrai rhinocéros, jamais, jamais ! Je ne peux plus changer. Je voudrais bien, je voudrais tellement, mais je ne peux pas. Je ne peux plus me voir. J'ai trop honte ! (*Il tourne le dos à la glace.*) Comme je suis laid ! Malheur à celui qui veut conserver son originalité ! (*Il a un brusque sursaut.*) Eh bien tant pis ! Eh bien tant pis ! Je me défendrai contre tout le monde ! Ma carabine ! Ma carabine ! (*Il se retourne face au mur du fond où sont fixées les têtes des rhinocéros, tout en criant :*) Contre tout le monde, je me défendrai contre tout le monde ! Je me défendrai ! Je suis le dernier homme, je le resterai jusqu'au bout, je ne capitule pas !

Rideau

Eugène Ionesco, *Rhinocéros*, Éditions Gallimard, 1960.

DÉFINIR

La délibération

- **Une délibération désigne le fait de délibérer, c'est-à-dire d'examiner les avantages et les inconvénients d'une situation, de soupeser le pour et le contre, de réfléchir sur les raisons et les conséquences d'une action afin de prendre une décision.**

1. **Flasque** : mou.
2. **Barrissement** : cri de certains animaux comme le rhinocéros ou l'éléphant.
3. **Âpre** : riche, rugueux, désagréable au toucher.

DÉMARCHE

Étape 1 L'analyse du sujet

1 Travaillez sur la formulation du sujet.

- Observez la formulation de la question. L'expression « dans quelle mesure » vous contraint à une réponse nuancée, qui prenne en compte les deux réponses possibles. Une délibération est attendue : avant de vous prononcer en tranchant, vous devez examiner les avantages des deux solutions envisagées.
- Repérez les mots clés : « spécificités » et « exclusion ».
- Travaillez sur les expressions de même sens ou de sens contraire.
  Exemple
  « spécificité » ≠ particularité, originalité, signe distinctif… ≠ conformisme, uniformité…
- Conservez ces mots importants afin de les utiliser, plus tard, lors de la rédaction : vous êtes ainsi assuré(e) d'éviter le hors-sujet.
- Reformulez la question posée.

2 Analysez le texte support.

- Que ressent le personnage et pourquoi ?
- En quoi consiste la différence de Bérenger ?
- Qui se situe dans la norme ? Qui se sent anormal ?
- Quelles sont les expressions du texte importantes par rapport à la question posée ?
- La situation est-elle réaliste ? Comment faut-il l'interpréter ?

Étape 2 L'élaboration du développement

1 Recherchez des arguments qui soutiennent la thèse et l'antithèse.

- Pour trouver des idées, jouez sur la variété des domaines associés aux idées de « spécificités » et d'« exclusion ». Il peut s'agir de spécificités physiques, vestimentaires, sociales, culturelles… De quel groupe peut-on être exclu ? D'une classe, d'un groupe d'âge, d'une catégorie socioprofessionnelle…
- Veillez cependant à ne pas réduire le sujet à un débat sur un cas précis (par exemple, le port du voile).
- Réfléchissez à la manière dont vous allez conclure.

2 Organisez votre réflexion.

- Choisissez un type de plan (regroupez vos idées soit en distinguant thèse et antithèse, soit en fonction de leurs thèmes).
- Numérotez vos idées afin de suivre un plan logique et cohérent.
- Commencez par les arguments les plus simples pour mettre en valeur, à la fin du devoir, les idées qui vous paraissent les plus subtiles.

Étape 3 La rédaction, la relecture et les corrections

1 Rédigez votre développement.

- À partir de votre brouillon, rédigez votre développement en soignant les transitions : utilisez les connecteurs logiques et les tournures concessives.
  Exemple
  S'il est vrai qu'il paraît nécessaire de renoncer à ses spécificités quand…, il faut aussi considérer que…
- Nuancez votre propos en employant les modalisateurs pour éviter de paraître caricatural(e).
- Redoublez d'attention lors de la rédaction de votre conclusion : c'est ce que votre lecteur lira en dernier et donc ce qu'il retiendra.

2 Relisez et corrigez votre écrit.

- Vérifiez la cohérence des temps verbaux employés : même si vous vous appuyez sur un exemple, vous ne devez pas basculer dans le récit rédigé au passé.
- Supprimez les répétitions en employant, lorsque c'est possible, des pronoms personnels de reprise ou anaphoriques.
- Vérifiez la correction grammaticale de vos phrases.
- Corrigez l'orthographe.
- Supprimez les expressions orales ou trop familières pour les remplacer par des tournures plus soutenues.

Étude de la langue

- Les connecteurs logiques p. 298
- Les procédés de la concession et de l'opposition p. 212
- La modalisation du jugement p. 224
- Les valeurs du « on » et les valeurs du « je » p. 226
- Les procédés de l'argumentation p. 232

Manuel HACHETTE TECHNIQUE P208

5. Pour une question portant sur le **sens global du texte** : commencez par trouver les idées essentielles. Suivez la progression du texte. L'auteur cherche à vous informer, à vous convaincre, à vous séduire, à condamner quelque chose ou quelqu'un. Au moment de la rédaction et selon les consignes données, vous présenterez ces idées sous la forme d'une énumération ou d'un paragraphe rédigé.

6. Pour une question portant sur le **registre de langue**, arrêtez-vous sur les mots qui révèlent les intentions, la manière de voir, les sentiments des personnages ou du narrateur. Laissez-vous guider par votre propre ressenti. Avez-vous souri ? ressenti une souffrance ? de la joie ? Au moment de rédiger votre réponse, vous devez la justifier en vous appuyant sur des exemples précis.

Exemple de réponse (question 2)

Le procédé d'écriture est identifié.

Vous devez travailler sur l'ensemble du texte 1.

Dans le texte 1, l'auteur utilise une **anaphore**. Quelle est-elle ? Qu'est-ce que ce procédé d'écriture permet de souligner ?

Le procédé d'écriture est à repérer.

Qu'apporte ce procédé d'écriture à la compréhension et à la profondeur du texte, au message véhiculé ?

Exemple de réponse

Le procédé d'écriture est identifié.

La réponse est introduite.

Dans le texte de Marie Cardinal, on peut repérer l'**anaphore** « Les mots ». Ce terme revient au début de chaque paragraphe. Toute répétition souligne et met en valeur une idée. L'anaphore de cet extrait témoigne du travail de l'auteure et narratrice sur elle-même pour arriver à cette conclusion que les mots peuvent être douloureux, mais aussi délivrer. Ce choix d'écriture permet de dédramatiser cette recherche de soi et fait de ce texte un récit intimiste, autobiographique, mais aussi un récit initiatique qui révèle l'importance de la parole dans la construction de l'individu.

Effet produit

La figure est définie et expliquée.

Conclusion de la réponse

Exemple de réponse (question 3)

Le question ne porte cette fois-ci que sur le texte 3.

Il est précisé sur quoi vous devez porter votre attention.

Relisez le **texte 3** en étant attentif(ve) à la **ponctuation**. Quel est l'**effet** recherché par ce choix d'écriture ? Comment expliquez-vous l'**insertion** de phrases poétiques ?

On vous demande à présent de porter votre attention sur la fin de l'extrait.

En quoi ce procédé d'écriture est-il intéressant ? Que révèle-t-il ?

Dans le texte 3, on peut observer que la ponctuation est très marquée. Le paragraphe est écrit au discours indirect introduit par le verbe introducteur « dir ». Une longue phrase ponctuée de virgules constitue ce premier paragraphe qui se termine par une phrase nominale. Ce choix d'écriture permet d'insister sur la parole qui se libère. L'héroïne ne se contrôle plus. Elle est comme exaltée. Cette logorrhée révèle la fragilité de la jeune femme. La fin de cet extrait qui se termine par un poème de sa composition en témoigne. Ce que Louise vient de découvrir lui fait perdre le sens des réalités.

Étape 4 Traiter le sujet d'écriture.

Deux types de sujets peuvent être proposés. Cependant, l'écrit à rédiger est obligatoirement un texte argumentatif. Ce dernier répond à une question posée dans le libellé du sujet et en lien avec le corpus de documents.

A Le sujet d'imagination

Généralement, ces sujets vous demandent de rédiger un récit, un dialogue, une lettre, un poème, une scène de théâtre, un article de journal.

1. Au brouillon, inscrivez le **genre littéraire** qu'il vous est demandé d'illustrer et faites un **relevé de ses caractéristiques**.
2. Définissez ensuite précisément la **situation de communication** qui vous est suggérée.
3. Si on vous demande de rédiger une suite, pensez à respecter les caractéristiques du texte initial : indices temporels et de lieux, point de vue, lexique, ton et temps verbaux.

B Le sujet de réflexion

Les sujets de réflexion sont de deux types :

1. Le **sujet d'analyse** vous demande de détailler un thème, d'en faire apparaître les points positifs et négatifs et parfois de donner votre point de vue sur ce thème.
2. Le **sujet de discussion ou de controverse** vous demande, à propos d'un thème, de confronter deux thèses contradictoires (le pour et le contre) puis de donner votre avis.

Manuel NATHAN TECHNIQUE

L'épreuve du BAC

MÉTHODE — Argumenter et délibérer

COMPÉTENCE D'ÉCRITURE

Le sujet d'argumentation peut demander au candidat de débattre d'un point de vue puis de développer son propre point de vue. Il s'agit donc d'exposer et de critiquer une opinion puis de défendre son opinion personnelle.

I L'ANALYSE DU SUJET

- **Identifier le point de vue à débattre.** Le point de vue à débattre est extrait de l'un des documents du corpus. On le repère ainsi que les arguments qui le justifient.
- **Comprendre l'objectif du texte à rédiger.** Le candidat doit expliquer le point de vue dont il faut débattre, le critiquer puis exposer son propre point de vue.

II LE PLAN DE L'ARGUMENTATION

- **Dans le premier paragraphe, expliquer le point de vue.** On présente et on explique le point de vue dont il faut débattre. On peut introduire le paragraphe par « selon », « d'après », « si l'on en croit ».
- **Dans le deuxième paragraphe, critiquer le point de vue.** On critique le point de vue en employant des contre-arguments. On peut introduire le paragraphe par des expressions comme « ce point de vue est erroné car… », ou par des adverbes « pourtant », « toutefois », « en revanche ».
- **Dans le troisième paragraphe, exposer son point de vue personnel.** On développe son point de vue en le justifiant avec des arguments illustrés d'exemples. Le paragraphe peut commencer par : « Pour ma part… », « Selon moi je pense… ».

III LA RÉDACTION DE L'INTRODUCTION

- **Attirer l'attention du lecteur.** On peut commencer par une énumération, une anecdote, des chiffres… On rédige une phrase qui présente le sujet de la réflexion.
- **Présenter le point de vue à débattre.** On rédige une phrase qui expose le point de vue à débattre.
- **Annoncer le plan.** On présente les grandes idées qui vont construire le développement.

IV LA RÉDACTION DE LA CONCLUSION

- **Récapituler les idées.** On résume les principales idées présentées dans le développement en commençant sa conclusion par « Ainsi », « Pour conclure », « En définitive ».
- **Élargir la réflexion.** On termine par une idée plus large.

EXEMPLE

Objet d'étude : *La parole en spectacle*

→ **LE SUJET**

Pensez-vous comme Yvon, l'un des personnages de la pièce, que les discours n'ont guère d'impact sur les gens ? Après avoir présenté et critiqué ce point de vue, vous exposerez votre opinion personnelle. Vous répondrez dans un texte d'une quarantaine de lignes.

RÉPONSE RÉDIGÉE

Lors des campagnes électorales, les candidats multiplient les interventions dans les meetings et les discours en public. Ils bénéficient également de temps de parole à la télévision, sur les chaînes publiques, de manière très réglementée. Quel impact cette parole a-t-elle ? Est-elle efficace ou inutile ?

Selon le personnage de la pièce, les discours sont plutôt inutiles, ils n'ont pas de réelle influence sur leur auditoire. Soit l'auditoire est déjà acquis aux thèses développées lorsqu'il est composé de sympathisants, et le discours ne fait que conforter les personnes présentes dans ce qu'elles pensent. Soit l'auditoire est hostile et, dans ce cas, il est bien rare qu'il se laisse persuader par de simples arguments.

Le premier paragraphe présente et explique le point de vue à défendre.

Pourtant, si l'on examine le déroulement des campagnes électorales, surtout lorsqu'il s'agit de l'élection présidentielle, on constate que les candidats déploient beaucoup d'efforts. Ils se déplacent de ville en ville, prennent la parole dans des réunions publiques, interviennent dans des émissions politiques à la télévision et participent à des débats. Si les discours ne servaient à rien, les candidats ne se donneraient pas autant de mal. On se souvient, par exemple, avec quel soin le face-à-face opposant les principaux candidats, lors du deuxième tour de la présidentielle avait été organisé. Chaque mot, chaque geste représente un enjeu considérable.

Le deuxième paragraphe critique ce point de vue. On utilise des contre-arguments.

Pour ma part, je pense que les discours politiques ont un impact. L'histoire montre comment certains orateurs peuvent emporter l'adhésion du plus grand nombre. Le dernier en date a été Barack Obama et son célèbre « Yes we can ». Cependant, il faut rester vigilant sur les intentions de l'orateur et savoir analyser ses propos. Ne pas se laisser abuser par des arguments dangereux comme pourraient l'être ceux d'un dictateur ou par des arguments qui ne s'adresseraient qu'aux émotions ou par les idées simplistes d'un politicien populiste, voilà les écueils à éviter.

Ainsi, on le voit, loin d'être inutiles, les discours politiques ont un impact. Plus les personnes auxquelles les orateurs s'adressent seront éduquées et informées, plus leur exigence et leur lucidité les empêcheront d'être piégées par des mots.

Le troisième paragraphe développe l'opinion personnelle. Les arguments et les exemples justifient cette opinion personnelle.

Comment se préparer à l'examen ?

Conseils pour rédiger l'écriture argumentée

Méthode

La réponse à cette question d'écriture doit prendre une forme intégralement rédigée et comporter une quarantaine de lignes.

Structurer l'écriture argumentée

La réponse présentera une argumentation. Vous essaierez de construire cette réponse en trois ou quatre unités d'une dizaine de lignes regroupées autour d'un argument. Chaque unité ou paragraphe peut reprendre les étapes suivantes :

1. Vous commencerez par formuler l'argument en établissant un lien explicite avec la question posée.
2. Vous développerez cet argument en quelques lignes : soit vous le reformulez, soit vous montrez les implications de cet argument.
3. Vous présentez un exemple pour étayer votre argument. Le lien entre l'argument et l'exemple choisi est explicité. Il peut s'agir d'un extrait du corpus, d'une référence rencontrée en cours ou d'une connaissance personnelle. Ce peut être un fait historique, une référence à l'actualité, l'analyse d'un personnage de roman ou de film, ou le passage d'un texte littéraire, d'un film, d'une bande dessinée ou d'un manga. Cette référence sera citée de façon précise et détaillée.
4. Vous conclurez sur cet argument et ferez le lien avec la suite de l'argumentation.

NB : si l'on vous demande de rédiger un article ou un discours, vous ne pourrez pas présenter votre travail sous la forme de paragraphes mais des liens logiques feront apparaître la progression et la construction de votre argumentation.

Rédiger l'écriture argumentée

La réponse peut prendre une forme variée qui sera précisée dans la question : rédaction d'une lettre, d'un discours, d'un dialogue, d'un article. Toutes ces formes sont codifiées et vous montrerez que vous en connaissez les codes :

1. S'il s'agit d'une lettre : pensez à observer une mise en page particulière, à faire apparaître la date, le lieu, la mention du destinataire et la signature (sans vous identifier).
2. S'il s'agit d'un article : pensez à donner un titre, à signer l'article (sans vous identifier).
3. S'il s'agit d'un dialogue : vous ne proposerez que des paroles au discours direct.
4. S'il s'agit d'un discours : vous soignerez particulièrement la formule d'attaque pour faire comprendre à qui s'adresse l'orateur, vous ferez apparaître les références au contexte d'énonciation dans le discours : mention de l'auditoire, référence au lieu du discours et aux circonstances dans lesquelles il a été prononcé.

Exercice 1

Reformuler le sujet pour le comprendre

Quelle reformulation choisiriez-vous ? Pourquoi ?

Sujet

Pensez-vous qu'il soit efficace de défendre une cause ou de dénoncer une injustice à travers un personnage inventé ? Vous répondrez dans un développement argumenté, en vous appuyant sur les textes du corpus, les œuvres étudiées en classe ou lues personnellement, ainsi que, éventuellement, sur des exemples empruntés à d'autres formes d'art, y compris le cinéma.

Reformulations

a) On nous demande si un personnage de roman est un instrument performant pour argumenter.
b) On nous demande si le rôle du roman doit être d'argumenter ou de divertir.
c) On nous demande s'il vaut mieux inventer un personnage ou écrire un roman sur une personne réelle.

Exercice 2

Trouver des arguments et les organiser

Parmi les arguments suivants, choisissez-en trois qui vous paraissent convenir au sujet proposé dans l'exercice 1 et expliquez en une phrase la façon dont vous les organiseriez au sein de votre argumentation.

a) Le lecteur peut s'identifier au personnage et vivre avec lui le sentiment de l'injustice.
b) Le roman permet de mettre au jour les mécanismes de la société et la façon dont elle peut toucher les personnages qu'il fait vivre.
c) Le lecteur peut avoir le sentiment que ce qui arrive au personnage ne peut se produire dans le réel, que les injustices ne sont que des péripéties parmi d'autres.
d) Le lecteur réfléchit en se divertissant : grâce au personnage inventé dont les aventures lui ont donné du plaisir, il peut mieux comprendre certains aspects de notre société.

e) Le personnage peut éclairer le lecteur sur des problèmes qu'il ne connaît pas et le rendre sensible à une cause qui lui paraissait éloignée de ses préoccupations.
f) Le personnage peut être le porte-parole de l'auteur et faire entendre dans les dialogues son point de vue.

Exercice 3

Où chercher des exemples ?

Relisez le sujet de l'exercice 1 : quelles sont les quatre sources que vous pouvez utiliser pour chercher les illustrations de votre argumentation ? Pour chacune d'elles, proposez deux exemples.

Exercice 4

Connaître des liens logiques

Classez les liens logiques suivants en fonction de la relation qu'ils vont établir au sein du paragraphe : cause, explication, illustration, conséquence, conclusion, addition, transition.

Liste 1 : de plus, et, d'ailleurs, d'autre part, en outre, non seulement
Liste 2 : parce que, car, puisque, grâce à, en raison de
Liste 3 : ainsi, en somme, en définitive, enfin
Liste 4 : c'est-à-dire, en d'autres termes, en effet
Liste 5 : c'est pourquoi, par conséquent, donc, ainsi
Liste 6 : ainsi, c'est le cas de, notamment, par exemple, comme, en particulier
Liste 7 : après avoir souligné que... montrons maintenant que

Exercice 5

Insérer les exemples

Voici trois propositions de rédaction de la partie illustrative du paragraphe argumenté. Laquelle convient aux exigences de l'examen ? Pourquoi ?

Proposition 1
Le lecteur réfléchit en se divertissant : grâce au personnage inventé dont les aventures lui ont donné du plaisir, il peut mieux comprendre certains aspects de notre société. C'est comme dans *Indigènes*, les soldats marocains vivent l'absurdité de la guerre et le spectateur souffre de les sentir aussi maltraités.

Proposition 2
Le lecteur peut s'identifier au personnage et vivre avec lui le sentiment de l'injustice. Ainsi, en 2006, Rachid Bouchareb met en scène dans *Indigènes* la destinée de quatre soldats issus des « colonies » françaises en Afrique et montre comment l'armée française se sert de cette catégorie de soldats sans lui apporter la moindre reconnaissance. Le spectateur ne peut qu'être choqué par l'injustice de cette situation et partager le point de vue du réalisateur.

Proposition 3
Le lecteur peut s'identifier au personnage et vivre avec lui le sentiment de l'injustice. J'aime bien quand je lis et que j'ai l'impression que c'est moi qui vis les aventures du héros. C'est vrai que parfois j'ai l'impression d'être aussi malheureux que lui.

Exercice 6

Comment construire un paragraphe ?

Voici un paragraphe argumenté rédigé.

a) Dans quel ordre le présenteriez-vous ?

b) Soulignez les liens logiques utilisés et rappelez leur utilité dans la logique de la construction.

1) On remarque, en effet, que le personnage peut éclairer le lecteur sur des problèmes qu'il ne connaît pas et le rendre sensible à une cause qui lui paraissait éloignée de ses préoccupations.
2) L'auteur nous permet de nous documenter et de prendre connaissance de son point de vue sur un problème précis.
3) Il est vrai que le choix de faire réfléchir le lecteur à partir d'un personnage inventé peut s'avérer judicieux.
4) Cette lecture nous permet donc de réfléchir sur ces difficultés que nous connaissons mal.
5) Le lecteur vit leurs préoccupations quotidiennes et comprend mieux ce qui les pousse à fuir leur pays dans des conditions périlleuses.
6) Ainsi, dans *Eldorado*, Laurent Gaudé nous présente l'itinéraire de plusieurs personnages qui tentent de rejoindre l'Europe de façon clandestine.
7) Il arrive qu'un roman nous confronte à des situations ou à des contextes que nous ne connaissons pas et que nous découvrons à travers les aventures du personnage.

GROS PLAN SUR L'ÉPREUVE DE FRANÇAIS AU BAC PRO

- **Durée :** 2 h 30 ; coefficient : 3.
- **Supports :** un corpus de textes et documents (2 à 3) référé à l'un des objets d'étude de l'année de terminale.
- **Première partie : compétences de lecture (10 points)**

– Une question intitulée « **Présentation du corpus** ».
Le candidat rédige quelques lignes (de 3 à 6 environ) pour présenter les relations que les documents proposés dans le corpus entretiennent entre eux.
– Une ou deux questions intitulées « **Analyse et interprétation** ».
Le candidat analyse un ou deux effets d'écriture (inscrits dans le libellé de la ou des deux questions) et en propose une interprétation.

- **Deuxième partie : compétences d'écriture (10 points)**

Dans le libellé du sujet, une question est posée en lien avec le corpus proposé en première partie.
Le candidat répond à cette question en une quarantaine de lignes et de façon argumentée.

MÉTHODE EXAMEN BAC PRO

Confronter et construire des sujets d'argumentation

L'objet d'étude : « Identité et diversité »

A> Le sujet d'écriture (Voir le corpus p. 188)

Georges Perec et Nathalie Sarraute, dans les extraits du corpus, s'interrogent sur la nécessité ou non de raconter leur passé.

Les expériences vécues dans l'enfance orientent-elles définitivement les comportements des adolescents puis des adultes ? Le passé que l'on porte en soi, lorsqu'il est douloureux, peut-il finalement être maîtrisé et surmonté ?

Dans une argumentation d'une quarantaine de lignes, vous répondez à ces questions en vous appuyant sur les textes du corpus, vos souvenirs de lectures ou de films et, éventuellement, votre propre parcours.

L'objet d'étude : « Au XXe siècle, l'homme et son rapport au monde à travers la littérature et les autres arts »

B> Le sujet d'écriture (Voir le corpus p. 196)

Le poète Jean Tardieu exprime dans ses poèmes son propre rapport au monde.

Quant à vous, considérez-vous que les femmes et les hommes peuvent peser, par leurs actions individuelles et collectives, sur le destin du monde ?

En une quarantaine de lignes, vous argumentez et illustrez votre opinion en vous fondant sur des exemples pris dans l'Histoire passée ou récente dont rendent compte certaines œuvres littéraires et cinématographiques et en vous appuyant sur vos connaissances et expériences personnelles.

L'objet d'étude : « La parole en spectacle »

C> Le sujet d'écriture (Voir le corpus p. 192)

« La parole en spectacle », au théâtre, dénonce parfois des injustices d'aujourd'hui. Mais, selon les dramaturges, les registres de ces pièces engagées dans des débats de société, comme celle de René de Obaldia, varient.

Pensez-vous que, pour traiter d'un sujet grave, il faut plutôt faire rire que susciter la compassion ou la colère ?

Vous justifiez en une quarantaine de lignes votre point de vue en argumentant votre thèse à l'aide d'exemples d'émissions de télévision, d'œuvres cinématographiques, littéraires ou musicales que vous connaissez.

?

Les sujets d'argumentation

1. Relevez dans les trois sujets tous les termes renvoyant à l'argumentation et définissez-les.
2. Retrouvez, dans chaque sujet, les parties ci-dessous :
   – présentation du thème de la rédaction,
   – question posée,
   – exemples à exploiter.
3. Quelles thèses peuvent être débattues dans chaque sujet ? Formulez-les.

Un exemple pour construire le plan d'une argumentation

Sujet A (voir ci-contre)

Introduction	
Le thème du devoir *Le « poids » de l'enfance dans la construction d'une personnalité et son devenir.*	Les questions posées *1. Le passé d'un individu détermine-t-il en grande partie son avenir ?* *2. Est-il toutefois possible de dépasser le « poids » de son histoire familiale ?*
Développement	
Premier paragraphe : La réponse à la question 1	
Arguments et exemples *Certes, selon les psychanalystes, un individu porte en lui l'histoire de sa filiation... Ce passé influe – positivement et/ou négativement – sur ses manières d'être, de penser, d'agir, etc.*	
Deuxième paragraphe : La réponse à la question 2	
Arguments et exemples *Cependant, chaque individu est aussi responsable de son avenir. Il peut surmonter parfois son passé comme en témoigne le parcours de vie de certaines personnalités, etc.*	
Troisième paragraphe : La justification de sa prise de position personnelle	
Arguments et exemples *C'est pourquoi je considère personnellement que, si l'histoire intime d'un individu influe sur son avenir, il faut savoir transformer les expériences parfois douloureuses de son enfance en « force », etc.* *De plus, d'autres facteurs d'ordre sociologique, psychologique, jouent sur l'évolution d'une personne : ses amis, l'école, le travail, etc.*	
Conclusion	
La reformulation du thème	La reformulation, brève mais explicite, de son opinion sur les questions posées

Le plan

1. Combien de parties et sous-parties composent le plan ?
2. Quelle démarche d'argumentation est mise en œuvre ?
3. Justifiez l'emploi des connecteurs encadrés.
4. Distinguez la nature des arguments et des exemples. (Voir le Point-infos)
5. Relisez le sujet A. Ce plan correspond-il bien à la consigne d'écriture ?
6. Pourquoi un plan est-il nécessaire à la préparation du sujet d'argumentation ?

Point infos — Les sujets d'argumentation

- Un écrit d'argumentation développe un **jugement raisonné** sur un **thème** qui fait débat, qui suscite différentes **thèses** : sujets de société, de politique, de philosophie, d'expression artistique...
- Trois démarches d'argumentation sont possibles :
– **la justification** pour soutenir un jugement que l'on partage ou défendre sa propre thèse ;
– **la réfutation** pour s'opposer à une thèse adverse ;
– **la délibération** pour construire son propre jugement après avoir confronté des thèses et leurs **arguments**.
- Pour obtenir l'adhésion du lecteur, on étaye sa démonstration ou sa délibération avec différents arguments :
– **d'autorité** : ils font référence à des savoirs reconnus ;
– **de valeur** : ils développent des convictions idéologiques ou morales ;
– **d'expérience** : ils s'appuient sur le vécu.
- Ces arguments peuvent être illustrés et complétés par des **exemples** pris dans différents domaines.

Attention !

- Dans un même sujet d'argumentation, on peut justifier, réfuter, voire délibérer.

MÉTHODE EXAMEN BAC PRO

Construire un sujet d'argumentation

Entraînement 1

Analyse du sujet

a **Lisez** le sujet d'écriture ci-dessous en lien avec l'objet d'étude et le corpus cité.

b **Relevez** tous les termes qui montrent qu'il s'agit d'un sujet d'argumentation et **expliquez**-les.

c **Analysez** le sujet en formulant précisément :
- les *liens* avec le titre de l'objet d'étude et le corpus,
- le *thème* du devoir,
- la *thèse* que vous défendrez,
- les *démarches d'argumentation* sollicitées : justification, réfutation ou délibération,
- la nature des *exemples* qui illustreront votre argumentation.

Le corpus et son objet d'étude :
« Au XXe siècle, l'homme et son rapport au monde à travers la littérature et les autres arts » (voir p. 94)

La compétence d'écriture :
Pensez-vous, comme l'ethnologue Claude Lévi-Strauss, que les lointains périples d'aujourd'hui n'ont plus aucun « trésor » à offrir, que ce soit pour les voyageurs, les lecteurs et les spectateurs de ces voyages, ou pour les populations « visitées » ?
Dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes, vous répondez à la question posée en étayant votre thèse grâce à vos connaissances et expériences personnelles ainsi que vos souvenirs de lectures ou de films.

Entraînement 2

Recherche d'arguments et d'exemples

a **Formulez** explicitement la thèse à laquelle vous vous opposez et celle que vous soutenez.

b **Distinguez** dans la liste des arguments ceux qui représentent des concessions (voir p. 56) et ceux qui pourraient soutenir votre thèse.

c **Identifiez** la nature de ces arguments : autorité, valeur, expérience (voir p. 199).

d **Recherchez** des exemples de livres et de films en vous reportant aux pages du manuel citées.

Arguments

A. Il n'existe plus aujourd'hui de terres totalement vierges. Elles ont toutes été visitées soit par des scientifiques, soit par des touristes.
B. Certains lieux offrent des paysages idylliques qui font rêver. Ils permettent d'échapper à la grisaille quotidienne.
C. Voyager, c'est s'ouvrir à d'autres cultures, d'autres modes de vie et s'interroger sur soi.
D. Le réchauffement de la planète, prouvé par les scientifiques, accentue les dommages subis dans certaines régions du globe.
E. Des pays en voie de développement, comme l'Égypte, vivent des ressources du tourisme.
F. Pour certaines personnes, les voyages sont imposés par des nécessités économiques.
G. Il faut se méfier d'un repliement sur soi, source de racisme et de renforcement des inégalités.
H. Certains voyages lointains représentent pour les voyageurs une véritable épreuve physique et morale. Ils exigent un dépassement de soi.
I. Du point de vue du spectateur ou du lecteur « immobile », les voyages permettent d'enrichir considérablement ses connaissances car chacun n'a pas toujours la possibilité de se déplacer dans de lointaines contrées.

Exemples

Lire les textes proposés dans la séquence 1.
Regarder le film étudié dans la séquence 3.

Entraînement 3

Construction du plan

a **Observez** le tableau ci-dessous qui présente le plan du devoir : correspond-il bien au sujet ci-contre ? **Justifiez** votre réponse.

b **Relevez** les connecteurs utilisés entre les paragraphes et **identifiez** leur valeur. **Expliquez** leur emploi.

c **Rédigez**, à l'aide de l'argumentaire ci-contre et du plan ci-dessous, le devoir, et **exprimez** les difficultés éventuelles auxquelles vous vous êtes confronté(e). **Proposez** des solutions pour y remédier.

Le plan de l'argumentation

Introduction	
Le thème du devoir *Les voyages*	La question posée *Les voyages peuvent-ils encore enrichir les voyageurs, les spectateurs ou lecteurs de ces voyages, les populations visitées ?*
Développement	
Premier paragraphe : Concessions à la thèse réfutée	
Certes, il est vrai que, etc. *Arguments de votre choix.*	
Deuxième paragraphe : Formulation de la thèse que vous défendez et justification en avançant plusieurs arguments	
Mais, cependant, toutefois, etc. *Arguments de votre choix.*	
Troisième paragraphe : Illustration de votre thèse par des exemples pris dans vos expériences ou connaissances	
Pour exemple, ainsi, etc.	
Conclusion	
Par conséquent, etc. La reformulation du thème du devoir	La reformulation, brève mais explicite, de votre opinion sur les questions posées

Entraînement 4

En autonomie !

a **Lisez** et **analysez** le sujet d'argumentation ci-dessous en vous aidant des questions de l'entraînement 1.

b **Cherchez** des arguments et des exemples comme dans l'entraînement 2.

c **Reproduisez** le tableau pour construire votre plan et **complétez**-le comme dans l'entraînement 3.

d **Appréciez** votre travail en vous aidant de la fiche d'auto-évaluation.

Objet d'étude : « Identité et diversité »

Le sujet (voir le corpus p. 193)

Le poète David Diop, dans son poème « Afrique », fait l'éloge de sa terre natale.
Faut-il absolument, comme le suggère ce poète de la négritude, connaître ses racines, la « terre de ses ancêtres », pour pouvoir se construire une identité ?
Considérez-vous plutôt que l'attachement à un lieu précis peut empêcher de s'ouvrir à la diversité du monde ?
Ou croyez-vous, enfin, que la construction de son identité passe à la fois par la connaissance de ses origines et par l'imprégnation d'autres cultures selon les hasards ou ses choix de vie ?
Vous optez pour l'une de ces trois thèses et vous la justifiez en une quarantaine de lignes en vous appuyant sur vos lectures, des films et, si vous le souhaitez, votre propre expérience.

Auto-évaluation

- J'ai distingué dans l'énoncé du sujet :
  - le thème du devoir,
  - la ou les différentes thèses exposées,
  - la démarche d'argumentation demandée,
  - la nature des exemples suggérés.
- J'ai cherché des arguments d'autorité, de valeur, d'expérience.
- J'ai élaboré un plan qui rend compte de la construction et du contenu de mon devoir.

MÉTHODE EXAMEN BAC PRO

Rédiger un sujet d'argumentation

L'objet d'étude : « La parole en spectacle »

A> Le texte : Alki Zei, *L'Ombrelle mauve*, 2000

*La narratrice assiste à la représentation d'*Antigone[1].

Je ne peux pas dire que je comprenais grand-chose. [...] Pourtant quand les gardes ont amené Antigone, les mains liées, qu'elle s'est dressée fièrement devant le roi et lui a dit, d'une voix qui résonnait dans tout le théâtre : « *J'avoue que je l'ai fait et je le nie pas* », j'ai frissonné et je suis restée clouée à ma place. J'ai cru que c'était la véritable Antigone, qu'elle avait enterré son frère pour de vrai et qu'elle avait le courage de l'avouer au roi. Ce ne pouvait pas être une actrice, pour que les paroles lui viennent ainsi du fond d'elle-même. Et j'ai senti les larmes me piquer les yeux, quand le roi a dit, d'une voix de tonnerre, qu'il fallait enfermer Antigone vivante dans un tombeau de pierre. [...] Le chœur est revenu et alors j'ai entendu un mot qui m'a fait me dresser : « Amour, invincible Amour... » Le mot que Papa m'avait interdit et voilà que les anciens, qui étaient les hommes les plus remarquables du monde, le prononçaient. Eh bien, moi, je me dresserais devant Papa, comme Antigone devant le roi, la tête haute et je lui dirais : « Amour est un beau mot. » Bien sûr, il ne me ferait pas enterrer dans un tombeau de pierre, je recevrais tout au plus un coup de ceinture.

Alki Zei, *L'Ombrelle mauve*, © Éditions de La joie de lire, 2000.

1 Tragédie de l'Antiquité (voir p. 95).

La compétence d'écriture

B> Le sujet

Pensez-vous que des personnages de théâtre ou de film, lorsqu'ils sont incarnés par des acteurs de talent, puissent influer sur une destinée ? Croyez-vous plutôt que la « vraie » vie ne peut pas être représentée sur scène ou sur écran et que, finalement, le théâtre ou le cinéma ne sont que du « spectacle » sans lien direct avec la réalité du monde ?

Vous justifiez votre point de vue en une quarantaine de lignes en vous appuyant sur des exemples littéraires ou cinématographiques.

C> Les critères et le barème d'évaluation

Argumentation *4 points*

- Le thème du devoir et la thèse choisie sont explicites.
- Les arguments sont variés et ils sont illustrés par des exemples.
- La longueur est respectée.

→ Compréhension aisée du point de vue adopté.

Organisation *3 points*

- La présentation indique le plan.
- Des connecteurs sont bien utilisés.

→ Progression cohérente du raisonnement.

Expression *3 points*

- La syntaxe et l'orthographe sont correctes.
- Le lexique est approprié et précis.

→ Écriture convenable.

L'extrait du corpus

1 En racontant cette expérience, que veut dire la narratrice sur le théâtre ?

Le sujet d'argumentation

2 Quel lien y a-t-il entre le sujet, l'extrait du corpus et l'objet d'étude ?

3 Quel est le thème du devoir ?

4 Quelles sont les deux thèses en présence ? Laquelle choisirez-vous ?

5 Quelle démarche d'argumentation mettrez-vous en œuvre ?

6 De quelles natures sont les exemples demandés ?

Le barème

7 Citez les trois entrées de l'évaluation.

8 Listez les mots-clés de chacune d'elles.

Un exemple de rédaction du sujet

La narratrice du roman, L'Ombrelle mauve, *raconte que l'attitude d'Antigone l'a incitée à se révolter contre son père. Cela signifie-t-il que des personnages de fiction peuvent influer sur la vie réelle ? N'est-ce pas exagéré d'affirmer cela ?*

Certes, on peut penser que le théâtre et le cinéma, même s'ils racontent des histoires réalistes, ne représentent pas la réalité. Pour exemples, les fictions se terminent souvent par des « happy ends » alors que dans la vie quotidienne ce n'est pas pareil. De même, certains personnages imaginaires sont trop beaux, trop courageux... et, par conséquent, peu vraisemblables.

Pourtant, certains héros de fiction peuvent influer sur nos choix. Ils expriment en effet tout haut ce que nous pensons tout bas : ils agissent comme nous souhaiterions le faire. Ils compensent nos désirs de révolte, d'amour... et un jour, peut-être, nous comporterons-nous comme eux !

Personnellement, je me souviens avoir été très impressionnée lorsque j'ai vu le film Éden à l'Ouest. *Le héros, Elias, malgré toutes les difficultés auxquelles il se heurte, ne baisse jamais les bras et continue sa route pour obtenir une vie meilleure. Même si mon existence est différente, j'espère faire preuve, moi aussi, d'autant de ténacité et de courage.*

En outre, ces personnages de fiction sont également des êtres de « spectacle », créés pour être vus et écoutés. Par leur manière de parler, de bouger, de se vêtir, ils suggèrent des comportements qui ne correspondent pas toujours à ceux des gens que l'on côtoie. Aussi certains d'entre eux deviennent-ils des modèles dont nous suivons la « mode »...

Par conséquent, il est possible que des personnages de fiction influent parfois sur notre vie. S'il ne faut pas les considérer comme des idoles, ils peuvent représenter, à un moment donné, des exemples qui nous aident à nous construire.

L'argumentation

1 Quelle thèse a choisi de défendre la rédactrice du sujet ?

2 Reformulez les arguments avancés. De quelle nature sont-ils ? L'argumentation repose-t-elle bien sur une justification ?

3 De quelle nature sont les exemples cités ?

Le plan et l'écriture

4 À quelles personnes s'exprime la rédactrice ? Justifiez l'emploi de ces pronoms.

5 Observez la mise en page. Correspond-elle au plan suggéré dans le sujet ? Quel est le thème de chaque partie ?

6 Relevez les connecteurs logiques. Sont-ils employés justement ?

7 Que pensez-vous du vocabulaire employé ?

L'évaluation

8 Proposez, en utilisant le barème de notation ci-contre, une note et justifiez-la.

Point infos — L'écriture du sujet d'argumentation

La **rédaction** d'un écrit d'argumentation impose plusieurs **contraintes** :

- **Respecter** la situation d'**énonciation** à la 3e et/ou à la 1re personne(s) selon la consigne.
- **Présenter** le devoir de manière à montrer **visuellement** le **plan** : sauts de lignes entre l'introduction, le développement et la conclusion ; retraits pour les paragraphes du développement.
- **Enchaîner** les paragraphes par des **connecteurs** qui montrent la **progression logique** du raisonnement.
- **Employer** un **niveau de langue** courant, voire soutenu, et un **vocabulaire** juste, précis. Éviter les formules trop polémiques qui traduisent davantage un emportement qu'un jugement argumenté.

Entraînement 1

De l'introduction à la conclusion d'une argumentation

a **Montrez** en quoi la première phrase de l'introduction de l'argumentation exprime implicitement la thèse à laquelle s'oppose l'auteur du texte.

b **Déduisez** de cette première phrase le thème de l'argumentation et la thèse soutenue par l'auteur.

c **Expliquez** le rôle que jouent les questions dans l'introduction.

d **Identifiez** le type de phrase dans la conclusion et **justifiez** son emploi.

e **Comparez** l'introduction et la conclusion et **montrez** leur cohérence.

L'objet d'étude : « Au XXe siècle, l'homme et son rapport au monde à travers la littérature et les autres arts »

L'introduction

Lorsqu'on entend le mot « morale », on a tort de penser à une vie sans joie, empreinte de règles, de rigueur et de conformisme. Car la morale, aujourd'hui, serait plutôt un défi. Le défi d'une réussite personnelle et collective.

Comment bien agir, dans le respect de sa conscience, de ses valeurs et de ses engagements ? Comment honorer des règles communes qui permettent à chacun de mener une vie libre et confiante ? Comment lutter contre le cynisme et le découragement, avec la conviction que la droiture et la loyauté peuvent contribuer à rendre le monde un peu moins mauvais qu'il n'est ?

La conclusion

La République des valeurs et des principes est celle où chaque citoyen peut développer son autonomie et sa liberté, dans la solidarité que permet une vie collective. Respecter, informer, expliquer, faire participer, résister à l'oppression et aux abus, tels sont les mots-clés de la République morale d'aujourd'hui.

Monique Canto-Sperber, in *Guide républicain*,
© Éditions CNDP et Delagrave, 2004.

Entraînement 2

Les connecteurs logiques dans une argumentation

a **Formulez** le thème du texte et sa thèse.

b **Complétez** le texte par les connecteurs qui conviennent à la progression du raisonnement :
- pour exprimer une opposition : *or, mais, en revanche*
- pour justifier la thèse : *en effet, car*
- pour exprimer une concession : *certes*
- pour introduire une conséquence : *par conséquent*
- pour marquer la fin du raisonnement : *enfin.*

c **Relisez** le texte complété et **expliquez** l'effet produit par l'emploi de ces connecteurs.

L'objet d'étude : « Identité et diversité »

Le racisme s'est développé à partir du moment où des historiens ont cru ou ont fait croire qu'il existe plusieurs races humaines, attribuant à chacune une couleur.

...., sur un plan scientifique, ceci est une erreur. .... les races humaines n'existent pas. Il n'y a pas de « race noire » ou de « race blanche » ou de « race jaune ». Le sang qui coule dans les veines des hommes a la même couleur même s'il appartient à des groupes différents.

.... il existe une race humaine, celle qui rassemble tous les êtres humains. ...., il existe plusieurs races animales et végétales. .... un serpent ne ressemble pas à un cheval. .... un homme ressemble à tout autre homme. Ce qui différencie deux hommes, c'est la taille, la couleur de la peau, l'intelligence, la volonté...

.... nous nous ressemblons tous et nous sommes tous différents ; chacun est unique. Il n'existe pas de par le monde deux êtres humains absolument identiques.

.... la lutte contre le racisme doit être une vigilance de tous les jours. Attention à la banalisation de l'incitation à la haine raciale.

Tahar Ben Jelloun, in *Guide républicain*,
© Éditions CNDP et Delagrave, 2004.

Entraînement 3

Du plan à la rédaction de l'argumentation

a **Lisez** le plan de l'argumentation sur la télévision puis **rétablissez** l'ordre des paragraphes du texte d'origine en vous aidant des numéros.

b **Recopiez** l'argumentation en corrigeant les maladresses d'expression. **Évitez** les répétitions.

c **Distinguez** bien visuellement l'introduction, la conclusion et les paragraphes du développement.

L'objet d'étude : « La parole en spectacle »

Le plan de l'argumentation

Introduction : Énoncé du thème : les émissions de téléréalité. La question traitée : ces émissions peuvent-elles éduquer le téléspectateur ?
Développement :
– Concession : dans l'intimité des foyers.
– Premier argument : mais une « illusion » de réalité.
– Second argument : des « stars » d'un jour et non dans la durée.
Conclusion : Formulation de la thèse : la téléréalité n'est pas la réalité.

L'argumentation dans le « désordre »

A. En outre la téléréalité fabrique des « héros » qui, une fois l'émission terminée, redeviennent Monsieur ou Madame « Tout le Monde ».
B. Certes les émissions de téléréalité permettent d'entrer dans l'intimité des foyers puisqu'ils se déroulent à l'intérieur de lieux d'habitation. Chacun reconnaît son « chez soi ».
C. La téléréalité suscite bien des débats et controverses. Guide-t-elle utilement les gens dans leur vie quotidienne ? Peut-elle être, à certains égards, nuisible ?
D. Mais ce sont en fait des décors, parfois de studio, reconstitués pour le besoin de l'émission.
E. Certains des « personnages » de ces émissions peuvent même vivre très mal le retour au monde réel. La téléréalité peut donc s'avérer dangereuse.
F. De plus, outre les décors, les candidats sont soigneusement sélectionnés. Ils ne sont pas simplement M. Dupont ou Mme Durant. Ils sont ensuite « costumés », maquillés comme des comédiens.
G. Par conséquent, je considère que la téléréalité, justement, n'est pas la réalité !

Entraînement 4

La maîtrise de la langue

a **Lisez** le texte et **retrouvez** pour chaque couple de mots la proposition d'origine qui convient.

b **Justifiez** vos choix en identifiant la nature des erreurs. **Illustrez**-les par des exemples du texte.
Confusions homonymiques. Nom / verbe. Préposition / verbe. Participe passé / infinitif. Déterminant démonstratif / pronom réfléchi.
Accords grammaticaux. Déterminant / nom. Nom / adjectif qualificatif. Sujet / verbe.
Conjugaison.
Orthographe lexicale.

L'objet d'étude : « Au XXe siècle, l'homme et son rapport au monde à travers la littérature et les autres arts »

Le texte

En cette fin du XXe siècle, nous sommes *obligés / obligé* de constater que *toute / toutes* les conditions de la vie des hommes sur leur petite planète viennent de se *modifié / modifier*. Leur effectif a *quadrupler / quadruplé* depuis *cent / cents* ans et *va / vont* encore s'accroître de près de moitié. Il est clair que la poursuite de la croissance de notre consommation des biens non renouvelables de la planète nous *conduis / conduit* à un suicide *collectif / collective*.
Il suffit de constater qu'au rythme *actuel / actuelle* nous aurons épuisé avant un siècle les réserves de pétrole que la terre *avaient / avait* accumulé au cours de centaines de millions d'années. Oui, « le temps *fini / finit* du monde commence ». J'ai rappelé *ce / se* constat fait, dès 1945, par Paul Valéry. Il faut aller plus loin que cette évidence et tenter de définir une nouvelle *facon / façon* de vivre les *uns / un* avec les autres.
Le XVIIIe siècle *a / à* été celui de la philosophie triomphante, le XIXe celui de l'industrie triomphante, le XXe siècle celui de l'économie triomphante. Il faut *des / dès* maintenant choisir *se / ce* que sera le XXIe : celui de la barbarie triomphante *où / ou* celui de l'« hommerie » triomphante.

Albert Jacquard et Huguette Planès, *Petite philosophie à l'usage des non-philosophes*, © Calmann-Levy, 1997.