

**BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR TOUTES SPÉCIALITÉS
SESSION 2013**

**CULTURE GÉNÉRALE ET EXPRESSION
PROPOSITION DE CORRIGÉ**

Maîtrise de la langue pour l'ensemble des deux exercices :

On pénalisera une maîtrise défailante de la langue (orthographe et syntaxe) en enlevant 2 points maximum sur la note globale finale calculée sur 20

Première partie : Synthèse (40 points)

Éléments de corrigé pour la synthèse :

La problématique : L'échange sur le web est-il fécond, ou détruit-il le débat dans une violence débridée ? (/ 40 pts)

Pistes pour la synthèse :

1 – Les blogs et les forums : une forme nouvelle de la conversation

- ≡ Un renouvellement de la tradition des salons (ASSOULINE) et des cafés (VANBREMEERSCH) ; tradition de la conversation illustrée par CARAN D'ACHE ;
- ≡ Mais une conversation différente, car ouverte à tous, sans barrière sociale (VANBREMEERSCH et DESPLANQUES) ; à l'opposé, la conversation illustrée par CARAN D'ACHE ne concerne qu'un milieu bourgeois, homogène et fermé ;
- ≡ Un lieu de débat (ASSOULINE), de confrontations des opinions (VANBREMEERSCH et DESPLANQUES) ;
- ≡ ... créateur d'idées nouvelles, fécond (ASSOULINE et DESPLANQUES) ;
- ≡ Un lieu qui favorise la sociabilité (ASSOULINE), l'établissement de liens d'amitié avec des inconnus (VANBREMEERSCH).

2 – Cette nouvelle forme de conversation a son revers : incivilités et violences

- ≡ L'anonymat du web laisse libre cours à la méchanceté (ASSOULINE et DESPLANQUES) ; tout le monde peut céder à cette violence (DESPLANQUES) ;
 - ≡ Le web favorise les nuisances des « trolls », qui détruisent la conversation par leurs excès et leurs insultes (DESPLANQUES), ce qui pousse les blogueurs à renoncer, à fermer leurs blogs ;
- Mais :
- ≡ La violence dans la conversation n'est pas propre au web, comme le montre CARAN D'ACHE : la conversation traditionnelle peut aussi dégénérer.

3 – Cependant, cette violence des échanges peut être utile

- ≡ parce que le « troll » casse une pensée trop consensuelle (DESPLANQUES) ;
- ≡ parce qu'il est le symptôme d'une réalité contemporaine : la perte de confiance dans l'autorité du journaliste (DESPLANQUES) ;
- ≡ parce que l'anonymat du web favorise une expression plus libre (ASSOULINE) ;
- ≡ le dessin de CARAN D'ACHE suggère que la violence n'est que la manifestation de l'intensité du débat : l'assemblée polie de la première image, en fait, masque la réalité des antagonismes.

Consignes de correction pour la synthèse

L'introduction et la conclusion :

Introduction : on rappelle que les documents ne sont plus obligatoirement présentés dans l'introduction mais doivent être clairement identifiés dans le cours de la synthèse dès leur première utilisation.

Conclusion : on attendra une phrase de clôture minimale.

Le développement :

On acceptera tout type de plan, en 2 ou 3 parties, à condition qu'il soit cohérent et qu'il présente une confrontation valable des documents. Le plan proposé ci-dessus n'est qu'indicatif.

Remarques générales :

Le corpus ne présente pas de difficultés particulières, susceptibles de surprendre les candidats ou de leur poser des problèmes de compréhension.

Pour attribuer au moins la moyenne, on attend des candidats qu'ils mettent en évidence (

- Une problématique pertinente
- La continuité de la conversation (sociabilité qui n'apparaît pas avec le web) et ses évolutions sur le web (effacement des barrières sociales et fécondité renouvelée)
- Les risques de dérapage (anonymat désinhibiteur, violence propre au dispositif)

On pénalisera les copies

a) qui ne maîtrisent pas la technique de la synthèse (condition indispensable pour l'attribution de la moyenne) et présentent

- une paraphrase des documents et un montage de citations
- une simple juxtaposition des documents
- une opinion personnelle ou des ajouts d'arguments ou d'exemples extérieurs au corpus
- et ne présentent pas de plan organisé.

b) - qui ne traitent pas les quatre documents dans la synthèse

- qui commettent un contresens sur les documents

c) qui présentent de graves lacunes de langue et d'orthographe

On valorisera les copies

- qui présentent une confrontation efficace des documents
- qui présentent une utilisation pertinente du document 4
- et sont rédigées dans un style correct et fluide

TABLEAU D'AIDE A LA CORRECTION DE LA SYNTHÈSE

OUI

NON

Existence d'une problématique		
Présence d'une introduction avec annonce succincte du plan et d'une conclusion		
Existence d'un plan cohérent organisé en parties et sous-parties		
Confrontation des documents		
Rédaction correcte, claire et concise (pénalisation jusqu'à -4pts / 40)		
Absence d'ajouts et d'interprétations personnels		
Absence de contresens et d'omissions majeures)
Absence de paraphrase et de montage de citations		
Présence d'éléments de valorisation		

Deuxième partie : Ecriture personnelle (20 points)

Éléments de corrigé pour l'écriture personnelle :

Selon vous, la révolution numérique dégrade-t-elle les échanges entre individus ? (/ 20 pts)

On n'exigera pas du candidat qu'il examine successivement les deux thèses en présence sous forme de *discussion* ; il peut ne défendre qu'une seule thèse (par exemple, celle d'un enrichissement de la réflexion grâce à la révolution numérique).

Quelques pistes possibles :

1 – la révolution numérique favorise un riche échange de réflexions :

⇒ En élargissant considérablement le cercle de ses interlocuteurs, elle permet de dialoguer avec des inconnus qui se révèlent des gens de valeur, dont la conversation est enrichissante (sur certains blogs, par exemple, comme celui d'Assouline ; cf. aussi le personnage dont parle Vanbremeersch dans le dernier paragraphe de son texte) ;

⇒ La facilité de l'email et du « chat » est une incitation à écrire : les échanges écrits sont bien plus nombreux que par courrier traditionnel, et multiplient les échanges d'idées ;

- ≡ La distance avec les correspondants dans la communication numérique peut libérer une communication plus sincère (libérée des inhibitions que génère la proximité avec les interlocuteurs (autocensure et/ou préjugés) ;
- ≡ Internet donne accès à une information extrêmement riche dans tous les domaines ; les internautes la diffusent ensuite en échangeant sur les réseaux sociaux (en transférant des liens, par exemple).

2 – la révolution numérique dégrade la qualité de la réflexion collective :

- ≡ Pauvreté du « langage SMS », dont les abréviations et la concision sont peu propices à l'expression des nuances ;
- ≡ Violence verbale facilitée par la distance, et par l'anonymat des forums ;
- ≡ La banalisation et l'instantanéité des échanges sur les réseaux sociaux incitent à la futilité (ex. : échanges sur Facebook de réactions immédiates à des situations triviales de la vie quotidienne).

3 – la révolution numérique n'a pas d'influence sur la *qualité* des échanges...

- ≡ la qualité des échanges tient surtout à la qualité des interlocuteurs : les conformistes échangeront des platitudes sur le web comme ils le font dans les conversations traditionnelles, tandis que d'autres échangeront sur les blogs ou sur Twitter de grandes idées;
- ≡ Les techniques numériques ne fournissent que des outils pour l'échange : chacun, selon sa nature, les utilisera intelligemment, ou bêtement.

Consignes de correction pour l'écriture personnelle

On accordera la moyenne aux copies comportant :

- la présentation du sujet dans l'introduction (même si le sujet est simplement recopié)
- dans le développement, la présence de deux arguments
- au moins deux références, empruntées au corpus ou personnelles
- une prise de position personnelle clairement exprimée : l'utilisation de la première personne du singulier est possible, comme d'autres choix énonciatifs.

On valorisera les copies présentant :

- une hiérarchisation des arguments
- une variété dans les références et les exemples, notamment ceux qui relèvent du travail fait dans l'année et des connaissances personnelles
- une argumentation originale qui ne se limite pas à une simple reprise des arguments développés dans le corpus, et qui manifeste une culture personnelle
- une aptitude à nuancer l'argumentation (par exemple, par une concession)
- une qualité dans l'expression.

On pénalisera les copies qui

- Ne traitent pas à la question posée
- Ne prennent pas position
- Se contentent de paraphraser les idées du corpus
- Ne recourent à aucun exemple
- Ne se réfèrent ni au corpus, ni au travail de l'année.

On ne pénalisera pas les copies qui présentent des points de vue qui ne sont pas ceux des correcteurs

NB : les consignes du sujet demandent aux candidats de s'appuyer sur « les documents du corpus, (leurs) lectures de l'année, et (leurs) connaissances personnelles ». On n'acceptera donc pas comme exemples valides les références à de

simples expériences personnelles vécues dans leur vie personnelle ou professionnelle.

TABLEAU D'AIDE A LA CORRECTION DE L'ECRITURE PERSONNELLE

	OUI	NON
Le candidat a traité la question et a exprimé une opinion personnelle		
L'organisation du texte est manifeste et cohérente		
Le propos se fonde sur des arguments pertinents et variés		
La langue utilisée est correcte et claire (pénalisation possible jusqu'à -2pts/20)		
Le texte présente des éléments de valorisation		