SESSION 2013

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL
Toutes spécialités

BREVET DES MÉTIERS D'ART
Souffleur de verre
Verrier - décorateur

CORRIGÉ

ÉPREUVE DE FRANÇAIS

(L'usage du dictionnaire et de la calculatrice est interdit)

Coefficient : 2,5 (BCP)
Coefficient : 1,5 (BMA)

Durée : 2h30

Évaluation des compétences de lecture (10 points)

Présentation du corpus

La longueur attendue est incitative. Néanmoins, une bonne réponse ne peut excéder 7- 8 lignes. Présenter le corpus n'équivaut pas à présenter chaque texte du corpus.

Question n°1 : Présentez les textes du corpus, en trois à six lignes, en dégageant les points communs et les différences de point de vue. (3 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

Les deux premiers textes du XXe et XXIe et le troisième du XVIe présentent la confrontation entre des civilisations. C'est un Américain qui, dans le premier texte, porte un regard sur les Indiens alors que dans les deux autres textes, les regards portés sont ceux d'un Indien sur son propre peuple et celui d'un Brésilien sur les Français. Dans les trois cas, le point de vue est favorable aux civilisations d'Amérique du Sud.

Analyse et interprétation

Les réponses attendues supposent obligatoirement une démarche analytique, implicite du candidat (prise en compte de la question, proposition de réponse personnelle, relevé de procédés d'écriture impérativement associés au sens).

Question n°2 : Textes 1 et 2. Quels regards le narrateur du texte 1 et Pay-lo portent-ils sur les peuples qu'ils côtoient ? (4 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

Texte 1 :
- Regard très positif, appréciatif, favorable à la civilisation indienne. Les Indiens sont « parfaitement maître de leur culture », « passés maître dans tous les métiers » : reprise valorisante du terme de « maître ».
- Pour évoquer cette maîtrise : utilisation d'un vocabulaire mélioratif : « souveraine précision », « belle prestance », « technique disciplinée ».
- Insistance sur leur constitution physique merveilleusement adaptée à leur mode de vie : « dorsaux puissants », « sculptés », « ventres faits pour la maternité ». Leur corps révèle leur puissance.
- Tout est axé sur l'essentiel, absence de futilités dénoncées par le narrateur « les vains métiers » qu'il a exercés lui-même.

Texte 2 :
- Regard positif également de Pay-Lo sur les Indiens malgré leur cannibalisme. Manger l'ennemi, « c'est eux seuls qu'ils réservent à cet usage », c'est « s'assimiler leur puissance », « se l'incorporer ».
- La nature est leur modèle : « tout meurt et renait », « tout se compénètre et se féconde » : cycle de la vie.
- Importance de la phrase : « ils ont l'admirable qualité de se nourrir de ce qui leur est opposé ».
- On peut considérer qu'au lieu de « détruire son ennemi » comme le font les français, ils l'utilisent pour s'enrichir intérieurement.

Question n°3 : Texte 3. Comment Montaigne réussit-il à critiquer sa propre civilisation ? (3 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

- Montaigne passe par le prisme d'un Brésilien étranger à la civilisation occidentale (discours indirect) pour mettre en évidence les aspects paradoxaux de notre fonctionnement.
- Les Brésiliens apportent ainsi un regard neuf sur ce qui paraît anodin à Montaigne, à ses contemporains, à nous-mêmes.
- Le discours tenu par les Brésiliens est structuré et présente un raisonnement qui fait adhérer le lecteur.

Évaluation des compétences d'écriture (10 points)

Selon vous, la confrontation à l'autre génère-t-elle davantage de difficultés lorsque ses mœurs et sa culture diffèrent profondément des nôtres, ou au contraire cette distance nous aide-t-elle à nous construire ?

Vous répondrez à cette question dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes en vous appuyant sur les textes du corpus, sur vos lectures de l'année et sur vos connaissances personnelles.

L'ouverture de la question « selon vous » est importante. Le candidat est invité à répondre personnellement en utilisant ses lectures personnelles, ses connaissances personnelles ; son point de vue, s'il est argumenté, est recevable.
On attend du candidat qu'il utilise, dans son argumentation, les textes du corpus et une lecture personnelle au moins. C'est le niveau attendu en classe de terminale.
Dans la mesure où le sujet appelle à mobiliser des connaissances personnelles, il n'y a pas à sanctionner des candidats qui se réfèrent à d'autres objets d'étude de terminale, première, ou de seconde dans leur argumentation.

Lecture-culture/utilisation des connaissances (3 points)	
- Utilisation des textes et documents du corpus	OUI - NON
- Utilisation d'une lecture au moins de l'année	OUI - NON
- Utilisation de connaissances personnelles (cours d'histoire, film, actualité, exposition …)	OUI - NON
Donc les attentes du libellé sont respectées et la compétence validée	OUI - NON
Argumentation (4 points)	
- Affirmation d'un point de vue personnel	OUI - NON
- Construction cohérente de la réponse	OUI - NON
- Prise en compte des deux directions présentes dans la question posée.	OUI - NON
Donc l'argumentation est recevable et la compétence validée	OUI - NON
Expression (3 points)	
- La structure des phrases est globalement correcte	OUI - NON
- L'orthographe est globalement correcte	OUI - NON
- Le lexique utilisé est globalement approprié et précis	OUI - NON
Donc le lecteur comprend le texte produit sans effort particulier	OUI - NON